

Sprawozdanie z wykonania planu działalności Sądu Rejonowego w Bydgoszczy¹⁾ za rok 2016

dla działu/działów administracji rządowej:

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2016

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

L.p.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu			Najważniejsze zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Odniesienie do dokumentu o charakterze strategicznym
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1.	Zwiększenie stopnia realizacji praw obywatelskich przez system wymiaru sprawiedliwości	Stosunek liczby sądów, w których BOI spełnia wyznaczony standard obsługi interesantów do liczby wszystkich sądów w których utworzono Biura (Punkty) Obsługi Interesanta.	1/1	1/1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Działanie promujące darmową pomoc prawną. 2. Dokonanie oceny poziomu standaryzacji obsługi interesanta. 3. Ułatwianie dostępu do informacji publicznej (treści orzeczeń). 4. Zapewnienie dostępu do szybkiej i rzetelnej informacji udzielanej przez pracowników Biura Obsługi Interesanta. 5. Zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej Sądu. 6. Podniesienie jakości i dostępności istniejących usług publicznych związanych z protokołem elektronicznym. 	Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju Polska 2030. Trzecia fala nowoczesności. Strategia Sprawne Państwo 2020. Strategia Rozwoju Kraju 2020. Strategia modernizacji Przestrzeni Sprawiedliwości w Polsce na lata 2014-2020 Plan działalności Ministra Sprawiedliwości na rok 2016 dla działu administracji rządowej – sprawiedliwość
		Odsetek BOI, w których wypełniający ankietę satysfakcji interesanta ocenili ich funkcjonowanie na poziomie bardzo dobrym lub dobrym (średnia ocen).	83,3%	100%		
2.	Poprawa sprawności działania systemu wymiaru sprawiedliwości	Sprawność postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (tj. średni czas trwania postępowania od dnia pierwszej rejestracji do dnia uprawomocnienia się sprawy w I instancji) – wskaźnik obliczany dla spraw z wybranych repertoriów I instancji (C, CG-G, Ns, Nc, K, Kp, W, U, P, Np, RC, RNs, Nsm, GC, GNs, GNc, GU, GU _p , GN, GZd, U)	6,3 m-ca	6,3 m-ca	<ol style="list-style-type: none"> 1. Zwiększenie efektywności pracy poprzez poprawę warunków organizacyjnych oraz skuteczniejszy nadzór kierownictwa 2. Wzmoczenie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracy. 3. Zapewnienie prawidłowej efektywności wykorzystania kadry (w tym systemu zastępstw). 4. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania. 5. Szkolenia sędziów i pracowników. 6. Realizacja projektów informatycznych: Portal Informacyjny, Portal Orzeczeń, Elektroniczna Księga Wieczysta (eKW), Usługa elektroniczna rejestracji spółki jawnej i komandytowej w trybie jednego dnia (S-24). 	Plan działalności na rok 2016 dla sądów na obszarze Apelacji Gdańskiej.
		Liczba spraw sądowych skierowanych do postępowań mediacyjnych.	110	150		

3.	Zwiększenie efektywności alokacji etatów w sądownictwie.	Relacja maksymalnej wartości ilorazu wpływu do obsady urzędniczej do minimalnej wartości ilorazu wpływu do obsady urzędniczej w sądach rejonowych (liczony jako średnia arytmetyczna dla pionów cywilnego, karnego, pracy i ubezpieczeń społecznych, rodzinnego i gospodarczego).	1,00	2,1	<ol style="list-style-type: none"> 1. Monitorowanie poziomu obciążenia pracą oraz etatyzacji w poszczególnych pionach orzeczniczych i szczeblach sądownictwa powszechnego. 2. Zapewnienie optymalnej obsady sądu w ramach przyznaných limitów. 3. Tworzenie elastycznych podziałów czynności w celu zapewnienia wzajemnych zastępstw. 4. Prowadzenie spraw dotyczących delegowania pracowników sądów do wykonywania obowiązków w innym sądzie.
4.	Poprawa efektywności wydatkowania środków.	Efektywność wydatkowania środków w ujęciu zadaniowym.	100%	100%	<ol style="list-style-type: none"> 1. Wdrożenie nowoczesnych narzędzi budżetowania rachunku kosztów oraz kontroli zarządczej. 2. Analiza i weryfikacja wydatków pod kątem celowości i efektywności.

1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki – nazwę jednostki.

2) Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

5) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2016.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

NIE DOTYCZY.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁴⁾	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2016.

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

NIE DOTYCZY.

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

CZEŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2016.

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Cele ujęte w Planie Działalności na rok 2016 Sąd Rejonowy w Bydgoszczy zrealizował. Nie wystąpiły istotne różnice w planowanych i osiągniętych wartościach mierników.

Bydgoszcz, dnia 9 marca 2017 r.

(data)

PREZES
Sądu Rejonowego w Bydgoszczy
Tomasz Adamski

DYREKTOR
Sądu Rejonowego w Bydgoszczy
Andrzej Kozłowski

(podpis kierownika jednostki)

