

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Sądu Rejonowego w Bydgoszczy<sup>1)</sup>  
za rok 2023  
dla działu/działów administracji rządowej: .....<sup>2)</sup>**

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2023**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1	Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości	Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego	0,3	0,28	<ol style="list-style-type: none"> <li>Bieżący monitoring wskaźników, ustalanie ogólnych parametrów docelowych liczby asystentów w jednostce. Analiza zwolnionych etatów asystenckich i właściwe ich rozmieszczenie</li> <li>Realizacja zaleceń w zakresie możliwości przekształcania zwalnianych etatów urzędników sądowych w etaty asystentów sędziów.</li> <li>Występowanie z inicjatywą utworzenia</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania</li> <li>Szkolenie sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz urzędników sądowych.</li> <li>Monitorowanie równomiernego obciążenia pracą</li> </ol>

					nowych etatów asystenckich, celem uzyskania zakładanego miernika bez nadmiernych przekształceń etatów urzędniczych, szczególnie w sytuacji zwiększenia liczby etatów sędziowskich.	
2	Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	96,7	109,6	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wykonywanie nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądu.</li> <li>2. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu.</li> <li>3. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd Rejonowy w Bydgoszczy.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania.</li> <li>2. Nadzór nad sprawami, w których postępowanie trwa ponad 12 miesięcy.</li> <li>3. Nadzór nad sprawami, w których postępowanie trwa powyżej 2 lat.</li> <li>4. Nadzór nad zasadnością odraczenia i znoszenia terminów rozpraw.</li> <li>5. Nadzór nad sprawami zawieszonymi.</li> </ol>
		Wskaźnik opanowania wpływu gł. kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	98,1	101,1		
		Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)	188.8	69,1		

3	Upowszechnienie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spomych postępowań sądowych	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana	1,5	1,0	Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR).	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Działania promujące alternatywne metody rozwiązywania sporów, aktualne grafiki dyżurów mediatorów</li> <li>2. Działania promujące darmową pomoc prawną</li> </ol>
---	--	--	-----	-----	---	---

<sup>1)</sup> Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki – nazwę jednostki.

<sup>2)</sup> Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

<sup>3)</sup> Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

<sup>4)</sup> Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

<sup>5)</sup> W przypadku, gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

## **CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku .....**

*(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)*

### **NIE DOTYCZY**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

1	2	3	4	5	6	7
1						1. 2. ...
2						
...						

### **CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku .....**

*(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)*

#### **NIE DOTYCZY**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6	7
1						1. 2. ...
2						
...						

## **CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2023**

Cele zaplanowane na 2023r. zostały zrealizowane. Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem) oraz wskaźnik opanowania wpływu gł. kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji osiągnęły wyższy poziom niż zakładano. Wyniosły one powyżej 100% co oznacza zdolność do rozpoznawania przez sąd większej ilości spraw niż wpłynęło. Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ) został osiągnięty na niższym niż zakładano poziomie, co oznacza, iż przeciętna liczba dni rozpatrywania jednej sprawy była krótsza niż zostało założone na etapie przygotowania Planu działalności na 2023r. Miernik pn. „Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana” miał nieco niższą wartość niż zakładano ze względu na brak zainteresowania stron, brak zgód na mediację.

*(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)*

**Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:**

Identyfikator dokumentu	17115.71010.19558
Nazwa dokumentu	Sprawozdanie z wykonania planu działalności za 2023.pdf
Tytuł dokumentu	Sprawozdanie z wykonania planu działalności za 2023
Sygnatura dokumentu	AW.081.1.2024
Data dokumentu	14.03.2024
Skrót dokumentu	7F52915B9436BF57BB7A767CD621DAF6D38CC455
Wersja dokumentu	1.3
Data podpisu	14.03.2024 09:04:19
Podpisane przez	Jarosław Piotr Błażejowski; Sąd Rejonowy w Bydgoszczy Prezes Sądu Rejonowego
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego
Data podpisu	14.03.2024 09:25:07
Podpisane przez	Edward Józef Kaniecki; Sąd Rejonowy w Bydgoszczy Dyrektor Sądu Rejonowego
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.120.1.1.

Data wydruku: 25.03.2024

Autor wydruku: Krause Marta (Inspektor Ochrony Danych)