

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności  
Sądu Rejonowego w Bydgoszczy<sup>1)</sup>  
za rok 2013**

dla działu/działów administracji rządowej: .....<sup>2)</sup>

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2013.**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>		Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczanie poziomu zaległości sądowych	Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	<b>100,93%</b>	<b>96,70%</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Zwiększenie efektywności pracy poprzez poprawę warunków organizacyjnych oraz skuteczniejszy nadzór kierownictwa.</li> <li>Wzmoczenie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracy.</li> <li>Zapewnienie prawidłowej efektywności wykorzystania kadry (w tym systemu zastępstw).</li> <li>Przygotowanie oraz prowadzenie rozpraw i posiedzeń.</li> </ol>
		Wskaźnik opanowania wpływu spraw w głównych kategoriach spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	<b>105,66%</b>	<b>97,21%</b>	
		Odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 m-cy (ogółem)	<b>2,28%</b>	<b>8,10%</b>	
	Odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 12 m-cy w głównych kategoriach spraw	<b>10,71%</b>	<b>14,21%</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>Zwiększenie efektywności pracy poprzez poprawę warunków organizacyjnych oraz skuteczniejszy nadzór kierownictwa.</li> <li>Wzmoczenie nadzoru nad równomiernym obciążeniem pracy.</li> <li>Zapewnienie prawidłowej efektywności wykorzystania kadry (w tym systemu zastępstw).</li> <li>Przygotowanie oraz prowadzenie rozpraw i posiedzeń.</li> </ol>	

		Odsetek spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, w których czas trwania postępowania przekracza 3 lata w głównych kategoriach spraw	0,82%	0,65%	5. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania. 6. Efektywny przepływ informacji	5. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania. 6. Efektywny przepływ informacji	
			Średni czas trwania postępowania w głównych kategoriach spraw w I instancji (w miesiącach)	4,06			4,90
			Średni czas trwania postępowania w sprawach cywilnych, pracy, rodzinnych, ubezpieczeń społecznych, karnych i gospodarczych (z wyłączeniem spraw wieczystoksięgowych i rejestrowych) (w miesiącach)	2,27			3,30
		Średni czas trwania postępowania od dnia pierwszego wpływu do ostatecznego załatwienia spraw egzekucyjnych prowadzonych przez komorników sądowych, z wyłączeniem spraw o egzekucję świadczeń powtarzających się i należności sądowych (rep. Km) - w miesiącach	5,47	5,61	1. Zwiększenie liczby spraw załatwianych przy wykorzystaniu systemów teleinformatycznych. 2. Zapewnienie ciągłości działania systemów IT. 3. Uruchomienie portali orzeczeń i portalu informacyjnego sądów. 4. Bieżąca aktualizacja informacji umieszczonych na stronie internetowej Sądu Rejonowego w Bydgoszczy	1. Zwiększenie liczby spraw załatwianych przy wykorzystaniu systemów teleinformatycznych. 2. Zapewnienie ciągłości działania systemów IT. 3. Bieżąca aktualizacja informacji umieszczonych na stronie internetowej Sądu Rejonowego w Bydgoszczy	
			21,13%	1,10%			
2	Ułatwianie dostępu obywateli do wymiaru sprawiedliwości oraz wzmacnianie ochrony prawnej obywateli	Udział wniosków o wpis do rejestrów (KRS, RZ, NKW) składanych drogą elektroniczną w ogólnej liczbie składanych wniosków					

- 1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki – nazwę jednostki.
- 2) Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.
- 3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.
- 4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.
- 5) W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

### **CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku 2012.**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

### **NIE DOTYCZY.**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>			Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu <sup>4)</sup>	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu <sup>5)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

### **CZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku 2013.**

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

### **NIE DOTYCZY.**

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu <sup>3)</sup>		Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu <sup>3)</sup>	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu <sup>3)</sup>
		nazwa	planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		

### CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2013.

*(należy krótko opisać najważniejsze przytoczony, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)*

W roku 2013 Sąd Rejonowy w Bydgoszczy zrealizował wszystkie przyjęte na ten rok cele poprzez podejmowanie zaplanowanych do wykonania zadań. Nie wystąpiły istotne różnice w planowanych i osiągniętych wartościach mierników określających stopień realizacji celu oraz Sąd Rejonowy w Bydgoszczy nie podejmował innych niż zaplanowane zadania służące realizacji celów.

1) Cel: „Zwiększenie sprawności postępowań sądowych oraz stopniowe ograniczenie poziomu zaległości sądowych” został realizowany pomimo nie osiągnięcia planowanej wartości mierników.

Główną przyczyną nieosiągnięcia wartości mierników jest brak pełnej obsady kadrowej.

17.03.2014.....

data

PREZES  
Sądu Rejonowego w Bydgoszczy  
Tomasz Skarabki

DYREKTOR  
Sądu Rejonowego w Bydgoszczy  
Andrzej Kozłowski

.....  
podpis kierownika