**Sprawozdanie z wykonania planu działalności**

**Sądu Rejonowego w Bydgoszczy**1)

**za rok 2022**

**dla działu/działów administracji rządowej: ..........................................**2)

**CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2022**

*(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Cel** | **Mierniki określające stopień realizacji celu**3) | | | **Najważniejsze**  **planowane**  **zadania**  **służące**  **realizacji celu**4) | **Najważniejsze**  **podjęte**  **zadania**  **służące**  **realizacji celu**5) |
|  |  | nazwa | planowana  **wartość do**  **osiągnięcia na**  **koniec roku,**  **którego**  **dotyczy**  **sprawozdanie** | **osiągnięta**  **wartość na**  **koniec roku,**  **którego**  **dotyczy**  **sprawozdanie** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Standaryzacja systemów organizacji pracy w wymiarze sprawiedliwości | Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego | 0,3 | 0,3 | 1. Opracowanie analizy struktury rozmieszczenia etatów asystenckich w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy. 2. Bieżący monitoring wskaźników, ustalanie ogólnych parametrów docelowych liczby asystentów w jednostce. Analiza zwolnionych etatów asystenckich i właściwe ich rozmieszczenie 3. Realizacja zaleceń z 17 grudnia 2013 r. i 7 lutego 2014 r.  (DB-III-1020-2/13), w których Minister Sprawiedliwości wskazał prezesom i dyrektorom sądów na możliwość przekształcania zwalnianych etatów urzędników sądowych w etaty asystentów sędziów. 4. Występowanie z inicjatywą utworzenia nowych etatów asystenckich, celem uzyskania zakładanego miernika  bez nadmiernych przekształceń etatów urzędniczych, szczególnie w sytuacji zwiększenia liczby etatów sędziowskich. | 1. Opracowanie analizy struktury rozmieszczenia etatów asystenckich w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy. 2. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania 3. Szkolenie sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz urzędników sądowych. 4. Monitorowanie równomiernego obciążenia pracą |
| 2 | Zapewnienie dostępnego i otwartego na obywatela wymiaru sprawiedliwości | Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem) | 94,7 | 109,6 | 1. Wykonywanie nadzoru administracyjnego nad działalnością administracyjną sądu. 2. Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania sądu. 3. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd Rejonowy w Bydgoszczy. | 1. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania. 2. Nadzór nad sprawami, w których postępowanie trwa ponad 12 miesięcy. 3. Nadzór nad sprawami, w których postępowanie trwa powyżej 2 lat. 4. Nadzór nad zasadnością odraczania i znoszenia terminów rozpraw. 5. Nadzór nad sprawami zawieszonymi. |
| Wskaźnik opanowania wpływu gł. kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji | 95,7 | 103,5 |
| Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ) | 105,2 | 100,1 |
| 3 | Upowszechnianie mediacji oraz innych polubownych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej i ogólnodostępnej alternatywy dla spornych postępowań sądowych | Odsetek spraw skierowanych  do mediacji w stosunku  do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana | 2,6 | 1,2 | Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR). | 1. Działania promujące alternatywne metody rozwiązywania sporów, aktualne grafiki dyżurów mediatorów 2. Działania promujące darmową pomoc prawną |

\_\_\_\_\_\_

1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki – nazwę jednostki.

2) Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

5) W przypadku, gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

**CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym**

**w roku ........................**

*(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów* *uprzednio wskazanych w części A)*

**NIE DOTYCZY**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Cel** | **Mierniki określające stopień realizacji celu**3) | | | **Planowane**  **podzadania**  **budżetowe**  **służące**  **realizacji celu**4) | **Podjęte**  **podzadania**  **budżetowe**  **służące**  **realizacji celu**5) |
|  |  | **nazwa** | **planowana**  **wartość do**  **osiągnięcia na**  **koniec roku,**  **którego**  **dotyczy**  **sprawozdanie** | **osiągnięta**  **wartość na**  **koniec roku,**  **którego**  **dotyczy**  **sprawozdanie** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 |  |  |  |  |  | 1. |
|  |  |  |  |  |  | 2. |
|  |  |  |  |  |  | ... |
| 2 |  |  |  |  |  |  |
| ... |  |  |  |  |  |  |

**ZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku ..................**

*(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)*

**NIE DOTYCZY**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Cel** | **Mierniki określające stopień realizacji celu**3) | | | **Najważniejsze**  **planowane**  **zadania**  **służące**  **realizacji celu**4) | **Najważniejsze**  **podjęte**  **zadania**  **służące**  **realizacji celu**5) |
|  |  | nazwa | planowana  **wartość do**  **osiągnięcia na koniec roku,**  **którego**  **dotyczy**  **sprawozdanie** | **osiągnięta**  **wartość na**  **koniec roku,**  **którego**  **dotyczy**  **sprawozdanie** |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 |  |  |  |  |  | 1. |
|  |  |  |  |  |  | 2. |
|  |  |  |  |  |  | ... |
| 2 |  |  |  |  |  |  |
| ... |  |  |  |  |  |  |

**CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2022**

W 2022 r. nie został osiągnięty miernik pn. „Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana” ze względu na brak zainteresowania stron, brak zgód na mediację. W przypadku wskaźników: „Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)”, „Wskaźnik opanowania wpływu gł. kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji” osiągnięto wyższą wartość niż zakładano. Cele zaplanowane na 2022r. zostały w większości zrealizowane.

*(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych* *wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Bydgoszcz, 14.03.2023r. |  | .................................................... |
| (data) |  | (kierownik jednostki) |