

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Bydgoszczy¹⁾**

za rok 2022

dla działu/działów administracji rządowej:

2)

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2022
(w tej części sprawozdania należy wymieścić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾		Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu⁴⁾	Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu⁵⁾
		Planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie	osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie		
1	2	3	4	5	6
				1. Opracowanie analizy struktury rozmieszczenia etatów asystenckich w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy. 2. Bieżący monitoring wskazników, ustalanie ogólnych parametrów docelowych liczby asystentów w jednostce. Analiza zwolnionych etatów asystenckich i właściwe ich rozmieszczenie	1. Opracowanie analizy struktury rozmieszczenia etatów asystenckich w Sądzie Rejonowym w Bydgoszczy. 2. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania
				3. Realizacja zaleceń z 17 grudnia 2013 r. i 7 lutego 2014 r. (DB-II-1020-2/13), w których Minister Sprawiedliwości wskazał prezesom i dyrektorom sądów na możliwość przekształcania zwalnianych etatów urzędników sądowych w etaty asystentów sędziów.	3. Szkolenie sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz urzędników sądowych.
				4. Występowanie z inicjatywą utworzenia nowych etatów asystenckich, celem uzyskania zakładanego miernika	4. Monitorowanie równomiernego obciążenia pracy
1	Standaryzacja systemów organizacji pracy wymiarów sprawiedliwości	0,3	0,3		

				bez nadmiernych przekształceń etatów urzędniczych, szczególnie w sytuacji zwiększenia liczby etatów sędziowskich.
		Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)	94,7	109,6
2	Zapewnienie dostępnej obrony obywatela w wyniku sprawiedliwości	Wskaźnik opanowania wpływu g. kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji	95,7	103,5
		Wskaźnik sprawności postępowania sądowego (wg metodologii CEPEJ)	105,2	100,1

	Upowszechnianie mediacji oraz innych polubowych metod rozwiązywania sporów, jako rzeczywistej ogólnodostępnej alternatywy dla spontanicznych postępowania sądowych	Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediaция może być zastosowana	1,2	Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR).
3		2,6		1. Działania promujące alternatywne metody rozwiązywania sporów, aktualne grafiki dyżurów mediatorów 2. Działania promujące darmową pomoc prawną.

1) Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki – nazwę jednostki.

2) Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działań administracyjnych rzadowej administracji na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

3) Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

4) Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

5) W przypadku, gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podjęte podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

**CZEŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku
 (w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)**

NIE DOTYCZY

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾	Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁴⁾	Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁵⁾
1	2	3	4	5
1				1. 2.
2				
...				

**ZEŚĆ C: Realizacja innych celów w roku
 (w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)**

NIE DOTYCZY

Lp.	Cel	Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾	Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁴⁾	Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾

1	2	3	4	5	6	7
1					1.	
					2.	
					...	
2						
...						

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2022

W 2022 r. nie został osiągnięty miernik pn. „Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana” ze względu na brak zainteresowania stron, brak zgód na mediację. W przypadku wskaźników: „Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)”, „Wskaźnik opanowania wpływu gł. kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji” osiągnięto wyższą wartość niż zakładano. Cele zaplanowane na 2022r. zostały w większości zrealizowane.

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Jarosław Bielawski
Edward Kaniewski
SĄDU REJONOWEGO W BYDGOSZCZY
Dyrektor
Sąd Rejonowy w Bydgoszczy
Edward Kaniewski

(kierownik jednostki)

Bydgoszcz, 14.03.2023r.
(data)