

**Sprawozdanie z wykonania planu działalności
Sądu Rejonowego w Bydgoszczy¹⁾
za rok 2021
dla działu/działów administracji rządowej:²⁾**

CZĘŚĆ A: Realizacja najważniejszych celów w roku 2021

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części A planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

| Lp. | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾ | | | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾ | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾ |
|-----|--|--|---|---|--|--|
| | | nazwa | planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | Poprawa sprawności funkcjonowania systemu sądownictwa powszechnego | Odsetek spraw skierowanych do mediacji w stosunku do wszystkich spraw wpływających do sądów, w których mediacja może być zastosowana | 1,8% | 1,5% | <ol style="list-style-type: none"> Promocja oraz wsparcie procesu wdrażania alternatywnych metod rozwiązywania sporów (ADR) Prowadzenie bieżącej analizy wyników pracy sądu oraz podejmowanie czynności nadzorczych w celu zapewnienia prawidłowego toku urzędowania. Podnoszenie kwalifikacji zawodowych sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz urzędników sądowych. | <ol style="list-style-type: none"> Działania promujące alternatywne metody rozwiązywania sporów, aktualne grafiki dyżurów mediatorów Działania promujące darmową pomoc prawną Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania Szkolenie sędziów, asesorów sądowych, referendarzy sądowych, asystentów sędziów oraz urzędników sądowych. Monitorowanie równomiernego obciążenia pracą Nadzór nad sprawami, w których postępowanie trwa ponad 12 miesięcy, nadzór nad zasadnością odrzucania i znoszenia terminów rozpraw Nadzór nad sprawami, w których postępowanie trwa powyżej 2 lat |
| | | Średni czas trwania postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach) | 8,0 | 9,6 | | |
| | | Wskaźnik opanowania wpływu głównych | 91,8 | 101,7 | | |

| | | | | | | |
|----------|---|---|-------------|--------------|--|---|
| | | <p>kategori spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji</p> | | | <p>3. Bieżąca analiza dotycząca etatów asystenckich w sądzie.</p> | <p>6. Bieżąca kontrola zaległości. 7. Ułatwienie dostępu do informacji publicznej (treści orzeczeń) 8. Przeprowadzanie rozpraw w trybie zdalnym/wideokonferencji 9. Zapewnienie stałej aktualizacji informacji udostępnianych na stronie internetowej</p> |
| | | <p>Liczba etatów asystenckich przypadających na jeden etat sędziego</p> | <p>0,3</p> | <p>0,3</p> | | |
| <p>2</p> | <p>Zagwarantowanie obywatelom konstytucyjnego prawa do sądu</p> | <p>Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)</p> | <p>91,6</p> | <p>104,3</p> | <p>1. Sprawowanie wymiaru sprawiedliwości przez Sąd Rejonowy w Bydgoszczy - działalność orzecznicza.</p> | <p>1. Bieżąca analiza działalności Sądu w oparciu o sprawozdania. 2. Nadzór nad sprawami, w których postępowanie trwa ponad 12 miesięcy. 3. Nadzór nad sprawami, w których postępowanie trwa powyżej 2 lat. 4. Nadzór nad zasadnością odraczania i znoszenia terminów rozpraw. 5. Nadzór nad sprawami zawieszonymi.</p> |

¹⁾ Należy podać nazwę ministra, zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowego zakresu działania ministra, a w przypadku gdy sprawozdanie jest sporządzane przez kierownika jednostki – nazwę jednostki.

²⁾ Należy wypełnić tylko w przypadku, gdy sprawozdanie jest sporządzane przez ministra, podając nazwy wszystkich działów administracji rządowej przez niego kierowanych.

³⁾ Należy podać co najmniej jeden miernik. W przypadku gdy cel jest ujęty w budżecie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać przypisane celowi mierniki wskazane w tym dokumencie.

⁴⁾ Należy wpisać zadania służące realizacji celu wymienione w kolumnie 5 w poszczególnych częściach planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie.

⁵⁾ W przypadku gdy wskazany cel był ujęty w budżecie państwa w układzie zadaniowym na rok, którego dotyczy sprawozdanie, należy podać wszystkie podzadania budżetowe służące realizacji tego celu.

CZĘŚĆ B: Realizacja celów priorytetowych wynikających z budżetu państwa w układzie zadaniowym w roku

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części B planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie. Nie należy wymieniać celów uprzednio wskazanych w części A)

NIE DOTYCZY

| Lp. | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾ | | | Planowane podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁴⁾ | Podjęte podzadania budżetowe służące realizacji celu ⁵⁾ |
|-----|-----|--|---|---|--|--|
| | | nazwa | planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | | | | | | 1. 2. ... |
| 2 | | | | | | |
| ... | | | | | | |

CZĘŚĆ C: Realizacja innych celów w roku

(w tej części sprawozdania należy wymienić cele wskazane w części C planu na rok, którego dotyczy sprawozdanie)

NIE DOTYCZY

| Lp. | Cel | Mierniki określające stopień realizacji celu ³⁾ | | | Najważniejsze planowane zadania służące realizacji celu ⁴⁾ | Najważniejsze podjęte zadania służące realizacji celu ⁵⁾ |
|-----|-----|--|--|---|---|---|
| | | nazwa | planowana wartość do osiągnięcia na koniec roku, którego dotyczy | osiągnięta wartość na koniec roku, którego dotyczy sprawozdanie | | |
| | | | | | | |

| | | | sprawozdanie | | | |
|-----|---|---|--------------|---|---|-----------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 | | | | | | 1. 2. ... |
| 2 | | | | | | |
| ... | | | | | | |

CZĘŚĆ D: Informacja dotycząca realizacji celów objętych planem działalności na rok 2021

Wszystkie zaplanowane cele ujęte w Planie Działalności na rok 2021 zostały zrealizowane, w przypadku wskaźników: „Wskaźnik opanowania wpływu głównych kategorii spraw rozpatrywanych przez sądy I instancji, „Wskaźnik opanowania wpływu spraw (ogółem)” osiągnięto wyższą wartość niż zakładano. Na koniec 2021 roku nie został osiągnięty wskaźnik średniego czasu trwania postępowań sądowych według głównych kategorii spraw w I instancji (w miesiącach). Wartość tego wskaźnika zaplanowana była na poziomie 8 miesięcy, a uzyskano poziom 9,6 miesięcy. Na różnice między osiągniętą, a zaplanowaną wartością miały wpływ: sytuacja związana z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 i wprowadzeniem w związku z tym obostrzeń w funkcjonowaniu jednostki, różnego rodzaju nieobecności (delegowanie do innych jednostek, absencja chorobowa sędziów, asystentów oraz urzędników).

(należy krótko opisać najważniejsze przyczyny, które wpłynęły na niezrealizowanie celów, wystąpienie istotnych różnic w planowanych i osiągniętych wartościach mierników lub podjęcie innych niż planowane zadań służących realizacji celów)

Bydgoszcz, 14.03.2022r.

PREZES
Sądu Rejonowego w Bydgoszczy
Jarosław Błażejowski

DYREKTOR
Sądu Rejonowego w Bydgoszczy

Edward Kaniecki

(podpis kierownika jednostki)